



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-62927 אסיר נ' מדינת ישראל

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת זהר דולב להמן
חברת ועדה – גב' מימי גילוף, חינוך
חברת ועדה – גב' בת שבע זיידמן, עו"ס
נציגת שב"ס – גב' מירב כהן בן מוחה
מזכירת ועדה – גב' אוראל עזר

מבקש אסיר
ע"י ב"כ עו"ד מוחמד אבו עביד

נגד

משיבה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד לימור אחרק והמתמחה נריה ביטון

החלטה

בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:

1. האסיר מרצה מאסר ראשון למשך 76 חודשים בגין עבירות נשיאת, החזקת וייצור נשק, חברות ופעילות בהתאחדות בלתי מותרת והנחת פצצה. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן בו הורשע ולגזר הדין, במהלך מבצע "צוק איתן" בשנת 2014, הצטרף האסיר לחוליה צבאית של תנועת החמאס שמטרתה לבצע פעילות צבאית, הכוללת פיגועים נגד מטרות ישראליות. במסגרת חברותו בחוליה זו, גייס האסיר אחרים, אסף כסף לצורך קניית נשק, לבוש צבאי וחומרי גלם לייצור מטען חבלה. לאחר איתור מידע רלוונטי במרשתת, ייצר האסיר יחד עם שותפו נשק היורה חרוזים, אשר התפוצץ עת עשו בו ניסוי ירי. בשלהי 2015 סיכם האסיר עם שותפו לייצר מטען נפץ שיופעל מרחוק באמצעות טלפון סלולרי, ולצורך כך רכש את החומרים שישמשו לייצור המטען, לאחר שמצאו מידע רלוונטי במרשתת על אודות ייצור מטעני נפץ ונשק. בדצמבר 2015 ייצר האסיר יחד עם שותפו מטען נפץ, שהכיל בין היתר זיקוקים, מסמר ושני כדורים בקוטר 9 מ"מ. השניים הניחו את המטען על הכביש הראשי המוביל לבסיס צבאי ובמקומות נוספים ובמשך כשבועיים ניסו מספר פעמים להפעיל את המטען, לאחר שתיקנו את מנגנון ההפעלה וגם שינו את מיקומו של המטען. בנוסף, בפברואר 2016 צילם האסיר קופסת כדורים לנשק M16 שנמצאה על



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-62927 אסיר נ' מדינת ישראל

- 1 ידי אחר. מדובר בעבירות שאין להקל ראש בחומרתן ובמסוכנות הגבוהה הנשקפת ממבצען.
2 מסוכנות זו מצאה את ביטויה גם בעונש שנגזר על האסיר.
- 3 2. התנהגות האסיר בכלא לא תקינה. לחובת האסיר מספר עבירות משמעת ומספר אירועים שיש
4 בהם כדי לפגוע בסדר הטוב ובמשמעת של הכלא והם כוללים גם שביתת רעב. בגין אחת מהעבירות
5 אף נידון לשבעה ימי בידוד ובנוסף נידון לשלילת טובות הנאה. מקובלת עלינו טענת באת כוח
6 המשיבה לפיה התנהלות זו מלמדת על אי זניחת הקו האידיאולוגי. לאלו יש להוסיף את עובדת
7 סיווגו של האסיר כאסיר חמאס בכלא ואף מעורבותו בהפרות סדר שונות ובאירוע "לפיד בוער".
- 8 3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר כללית. נפסק לא אחת, כי על הועדה לתת משקל לחוות דעת
9 שב"כ גם כשמדובר בחוות דעת כללית, שנרשמה מתוך תפיסה של מסוכנות פוטנציאלית ומבלי
10 להתייחס לטעמים פרטניים רלבנטיים לאסיר שבפנינו. מדובר בחוות דעת המבוססת על שיקולים
11 מקצועיים והערכת הסיכונים לביטחון המדינה והציבור, ועל כך יש להעניק לה משקל, אף אם לא
12 מכריע [ראו והשוו ענין צופי וענין מנצור].
- 13 4. האסיר היה קטין בעת ביצוע חלק מהעבירות וכיום מדובר במי שהוא צעיר לימים. צודק ב"כ
14 המבקש כי יש לתת לעובדה זו משקל, אולם על פי ההלכה הפסוקה, גם כשמדובר בצעיר שזה לו
15 מאסרו הראשון, בגין עבירה שביצע בהיותו קטין - חומרת העבירה מהווה ראיה לכאורה לסיכון
16 שיש בשחרורו [ראו והשוו רע"ב 4612/16 פלוני נ' ועדת השחרורים (25.07.16)].
- 17 5. באשר לחומרת העבירות, בהינתן כי מדובר במי שהיה נחוש לפעול במסגרת חוליה צבאית של
18 החמאס להוציא לפועל פיגוע באמצעות מטען נגד מטרות ישראליות – אין מקום לטענה שמדובר
19 במשחק ילדים או בצעצוע. מדובר במי שהחזיק באידיאולוגיה רצחנית ואשר הנטל עליו להוכיח
20 שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה. העובדה שהאסיר נטל חלק
21 פעם אחר פעם באירועי הפרת סדר בכלא, השתתף בשביתת רעב ובחלק מהמקרים נטל חלק פעיל
22 באירועים אלו שאף הובילו לשבעה ימי בידוד – מלמדת כי לא מדובר במי שרק הושפע מסביבתו
23 הטבעית, אלא מדובר במי שמחזיק בקו אידיאולוגי שמכוון לפגיעה במטרות ישראליות.
- 24 6. מפי האסיר שמענו אומנם התחייבות שלא לחזור על מעשיו ורצון לחזור לחיים תקינים ורגילים,
25 אולם לצד זאת ציין האסיר כי לטעמו העונש שהושת עליו "מוגזם". לא שמענו מפי האסיר הבנה
26 של חומרת מעשיו ואמירתו זו מלמדת גם כי האסיר לא הפנים את חומרתם.
27 לכך יש להוסיף העובדה שהאסיר לא שילם הקנס שהושת עליו וגם בכך יש כדי ללמד על העדר
28 חרטה כנה ואמיתית.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

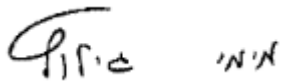
וש"ר 19-07-62927 אסיר נ' מדינת ישראל

1 אשר על כן, לא הובאה בפנינו ראייה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.

2 עולה מן המקובץ כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3
3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר
4 בשחרור מוקדם.

5
6 בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו, בהינתן כי חלק מהעבירות בוצע בהיותו קטין – הועדה אוסרת
7 פרסום שם האסיר בהחלטה.

8
9
10 ניתנה והודעה היום ט"ז טבת תש"פ, 13/01/2020 במעמד הנוכחים.



גב' מימי גילוי,
חברת וועדה



גב' בת שבע זידמן,
חברת וועדה



זהר דולב להמן,
שופטת

גב' מירב כהן בן מוחה,
נציגת שב"ס